

**EKSLUSI DAN INKLUSI PADA RUBRIK METROPOLITAN HARIAN  
KOMPAS: ANALISIS WACANA KRITIS BERDASARKAN SUDUT  
PANDANG THEO VAN LEEUWEN**

**Harry Andheska**

Universitas Maritim Raja Ali Haji,  
Tanjungpinang, 29111, Indonesia

surel: harry.andheska@gmail.com

**ABSTRACT**

*The use of critical theory as a means of measurement in this study due to the issue of Kereta Rel Listrik (KRL) frequently breaking the rules by climbing to the roof of the train. This study basically emphasizes the point of attention on the figure of KRL passengers as someone who always marginalized in social life. This study is a qualitative approach and content analysis method. The study was also limited to just one text message contained in one metropolitan section on Haiian Compass. Discourse analysis model used is a model of Theo Van Leeuwen with the aim to detect and investigate how the passengers sitting on the roof of KRL marginalized position in a discourse. The research found that there are two types of exclusion that is done, ie passivation and nominalization; whereas the inclusion of three types, namely differentiation, abstraction, and identification. Limitations in this study due to study factors that focus on just one text message.*

**Keywords:** *Exclusion and Inclusion, Critical Discourse, Theo Van Leeuwen*

**ABSTRAK**

Penggunaan teori kritis sebagai alat pengkajian dalam penelitian ini disebabkan oleh adanya persoalan tentang penumpang kereta rel listrik (KRL) yang sering melanggar aturan dengan menaiki atap kereta tersebut. Penelitian ini pada dasarnya lebih menekankan titik perhatiannya pada sosok penumpang KRL sebagai sosok yang senantiasa termajinakan dalam kehidupan sosial. Kajian ini merupakan pendekatan kualitatif dengan metode analisis isi. Kajian ini juga terbatas hanya pada satu teks berita yang dimuat dalam satu rubrik metropolitan pada haiian Kompas. Model analisis wacana yang digunakan adalah model Theo Van Leeuwen dengan tujuan untuk mendeteksi dan meneliti bagaimana para penumpang yang duduk di atap KRL dimarjinakan posisinya dalam suatu wacana. Hasil penelitian ditemukan bahwa terdapat dua jenis eksklusi yang dilakukan, yakni pasivasi dan nominalisasi; sedangkan inklusi ada tiga

jenis, yakni diferensiasi, abstraksi, dan identifikasi. Keterbatasan dalam kajian ini disebabkan karena faktor kajian yang hanya terfokus pada satu teks berita.

**Kata Kunci:** Eksklusi dan Inklusi, Wacana Kritis, Theo Van Leeuwen

## PENDAHULUAN

Media massa merupakan salah satu media yang menggunakan bahasa sebagai alat untuk menyebarkan nilai-nilai sosial di masyarakat. Pernyataan tersebut sejalan dengan salah satu dari lima fungsi yang dimiliki media massa dalam kehidupan masyarakat, yaitu pengawasan, penafsiran, keterkaitan, penyebaran nilai, dan hiburan. Dari seluruh fungsi tersebut, fungsi penyebaran nilai/fungsi sosial merupakan fungsi paling utama dan menunjukkan kekuatan media massa dalam mempengaruhi masyarakat. Melalui fungsi sosial itu, media dapat mewariskan norma-norma atau nilai-nilai tertentu kepada masyarakat.

Berdasarkan pandangan yang lebih mendalam mengenai hubungan bahasa dan media massa dalam perkembangan kehidupan sosial ini, terlihat bahwa bahasa sebagai unsur pokok dalam informasi di media massa menjadi sentral peranannya dalam menyebarkan ideologi kelompok supaya terhegemoni dalam struktur kemasyarakatan yang luas. Bahasa menjadi senjata terselubung yang dipergunakan oleh pihak yang memiliki kekuasaan untuk menekan pihak yang mengalami ketimpangan sosial. Bahasa dan media menjadi dua kekuatan yang membangun realitas. Realitas tersebut terwujud untuk kepentingan pusat-pusat otoritas tertentu yang kemudian

terjalin dengan kepentingan kebertahanan media itu sendiri.

Dalam ilmu bahasa, terdapat salah satu cabang yang menitikberatkan perhatian dan kajiannya terhadap bahasa dalam kehidupan sosial, yaitu analisis wacana. Namun, bidang analisis wacana ini belum banyak disentuh oleh ahli linguistik. Istilah analisis wacana memiliki pengertian yang sangat beragam, mengingat istilah ini digunakan di berbagai bidang ilmu seperti sosial, politik, psikologi, komunikasi, dan lain-lain. Di bidang bahasa, analisis wacana merupakan studi tentang struktur pesan dalam komunikasi. Secara spesifik, analisis wacana adalah telaah mengenai aneka fungsi (pragmatik) bahasa. Analisis wacana lahir dari kesadaran bahwa persoalan yang terdapat dalam komunikasi bukan hanya terbatas pada penggunaan kalimat atau bagian

kalimat, fungsi ucapan, tetapi juga mencakup struktur pesan yang lebih kompleks. Oleh karena itu, analisis itu tidak dapat dibatasi pada deskripsi bentuk bahasa yang tidak terikat pada tujuan atau fungsi yang dirancang untuk menggunakan bentuk tersebut dalam urusan-urusan manusia (Sobur, 2001:48).

Dari perspektif komunikasi, analisis wacana sebagai salah satu pilihan yang digunakan untuk isi media. Melalui analisis wacana, kita akan mengetahui bagaimana isi teks media, dan mengetahui bagaimana pesan itu disampaikan kepada kita melalui frase, kalimat, metafora, dan lainnya. Eriyanto (2001) menambahkan bahwa dengan melihat bagaimana bangunan struktur kebahasaan tersebut, analisis wacana lebih bisa melihat makna yang tersembunyi dari suatu teks". Dari pengertian tersebut, terlihat bahwa

ilmu bahasa dan ilmu komunikasi saling berkaitan dalam kajian analisis wacana ini, mengingat seluruh teks yang dikaji sebagai isi media massa tersebut berwujud bahasa.

Pusat kajian wacana bersifat emansipatoris, yakni berpihak kepada mereka yang terpinggirkan, termajinalkan, dan tidak diberikan kesempatan bersuara baik atas dasar ras, warna kulit, agama, gender, atau kelas sosial. Wacana lebih mengkritisi terhadap ketimpangan-ketimpangan yang terjadi di masyarakat. Karakteristik analisis wacana ini di antaranya adalah melihat teks sebagai bentuk dari interaksi. Sebuah wacana dapat dilihat bukan hanya sebagai bentuk pernyataan, tetapi juga dapat dilihat sebagai bentuk pernyataan, tuduhan, atau ancaman. Wacana dapat digunakan untuk mendelegitimasi, mendiskriminasi, atau memarjinalisasi sese-

orang, kelompok, atau gagasan tertentu di dalam media massa.

Salah satu wujud ketimpangan-ketimpangan sosial yang sering menjadi sorotan di media massa dewasa ini adalah ketimpangan-ketimpangan sosial yang menimpa para penumpang kereta api di Indonesia. Tak jarang media massa menyuguhkan pemberitaan tentang kasus yang dialami mereka. Bagaimana representasi yang dijalankan oleh media massa terhadap para penumpang tersebut melalui bahasa di media massa adalah salah satu pertanyaan yang melatarbelakangi penelitian analisis wacana dengan pendekatan kritis ini. Dalam praktiknya, pendekatan kritis ini sering digunakan oleh kelompok-kelompok yang mengalami marginalisasi kepentingan di masyarakat. Hardiman dalam (Sunarto, 2001:20) menambahkan bahwa konsep kunci

untuk memahami teori kritis ini adalah kritik. Kritik merupakan suatu program bagi mazhab Frankfurt untuk merumuskan suatu teori yang bersifat emansipatoris tentang kebudayaan dan masyarakat modern. Kritik-kritik mereka diarahkan pada berbagai bidang kehidupan masyarakat modern seperti seni, ilmu pengetahuan, ekonomi, politik, sosial, budaya terutama pada bidang yang di dalamnya telah diselubungi ideologi-ideologi yang menguntungkan pihak-pihak tertentu sekaligus mengasingkan manusia individual yang ada di dalamnya.

Dalam menerapkan analisis wacana berparadigma kritis (*Critical Discourse Analysis*), ada beberapa tokoh yang terkenal sebagai pelopor teori ini dan mengusung model penelitiannya masing-masing, antara lain: Roger Fowler, Robert Hodge, Gunther Kress, dan Tony Trew, Theo

Van Leeuwen, Sara Mills, Teun A. Van Dijk, dan Norman Fairclough. Salah satu model analisis wacana yang digunakan untuk mendeteksi dan meneliti bagaimana suatu kelompok atau seseorang dimarginalkan posisinya dalam suatu wacana adalah analisis wacana dengan model Theo Van Leeuwen. (Eriyanto, 2001:171).

Theo Van Leeuwen membuat suatu model analisis yang bisa digunakan untuk melihat bagaimana peristiwa dan aktor-aktor sosial tersebut digambarkan di dalam media, dan bagaimana suatu kelompok yang tidak mempunyai akses menjadi pihak yang terus-menerus dimarginalkan. Menurut Van Leeuwen, pemarjinalan kelompok sosial tertentu dapat dilihat berdasarkan kehadiran kelompok tersebut dalam sebuah wacana. Ada yang dikeluarkan dalam pembicaraan

(eksklusi) dan ada yang dihadirkan dalam pembicaraan (inklusi) (Eriyanto, 2001:173).

Secara khusus Theo Van Leeuwen mengungkapkan bahwa bahasa adalah cerminan ideologi sehingga dengan mempelajari bahasa yang tercermin dalam teks, ideologi dapat dibongkar. Theo Van Leeuwen memperkenalkan model analisis wacana ini untuk mendeteksi dan meneliti bagaimana suatu kelompok atau seseorang dimarjinalkan posisinya dalam suatu wacana. Pendapat tersebut mengacu kepada wacana dan kekuasaan. Menurut Eriyanto (2001:171) bahwa kekuasaan bukan hanya beroperasi lewat jalur-jalur formal, hukum dan institusi negara dengan kekuasaan melarang dan menghukum, tetapi juga beroperasi lewat serangkaian wacana untuk mendefinisikan suatu kelompok sebagai tidak benar atau buruk.

Pemarjinalan tersebut dapat dilihat dari dihadirkan atau tidak hadirkannya/dikeluarkannya suatu kelompok atau seseorang ini dalam teks.

## **METODOLOGI**

Pendekatan yang diterapkan dalam penelitian ini adalah pendekatan kualitatif. Menurut Moleong (2002:2) penelitian yang bersifat kualitatif itu menunjukkan pada segi alamiah yang dipertentangkan dengan kuantum atau jumlah. Penelitian kualitatif juga diartikan sebagai penelitian yang tidak mengadakan perhitungan. Selanjutnya, penelitian ini menggunakan metode analisis isi (*content analysis*). Menurut Bungin (2003:84) bahwa *content analysis* adalah yang paling abstrak untuk menganalisis data kualitatif. Metode analisis isi digunakan saat menganalisis wacana berita yang merepresentasikan

penumpang KRL di dalamnya. Penentuan metode analisis isi ini didasarkan pada sifat sumber data yang hermeneutis-fenomenologis dan sifat ideografis data.

Objek penelitian ini adalah media massa harian umum *Kompas*. Data dari penelitian ini dibatasi hanya pada tulisan berita yang berjudul “Penumpang di Atap KRL Dirazia” yang terbit pada hari Rabu, 11 Mei 2011. Berita ini dimuat dalam rubrik “Metropolitan”. Alasan pemilihan berita ini karena di dalamnya terdapat kasus yang terjadi di ibu kota yang secara kasat mata sarat dengan nuansa politis. Berita ini lebih menonjol dalam memberikan gambaran terhadap masalah utama dari penelitian ini dan menunjang kepada tujuan penelitian.

## **PEMBAHASAN**

Dari analisis data yang dilakukan, terlihat secara jelas bahwa penulis memihak kepada kelompok kaum elit. Kaum elit di sini diartikan sebagai kalangan pejabat yang bernaung di bawah PT KAI. Selain itu, juga ditemukan adanya pihak yang dimarjinalkan. Yang berposisi sebagai pihak yang termarjinalkan, yakni kalangan masyarakat menengah ke bawah yang kesehariannya menggunakan jasa PT KAI dalam melakukan berbagai aktivitas.

### **A. Eksklusi**

Eksklusi adalah suatu isu sentral dalam analisis wacana. Pada dasarnya eksklusi adalah proses bagaimana satu kelompok atau aktor sosial tertentu tidak dilibatkan dalam suatu proses pembicaraan atau wacana. (Eriyanto, 2001:173). Penghilangan aktor sosial ini memiliki tujuan tertentu. Menurut Van

Leeuwen, pembaca berita perlu mengkritisi bagaimana masing-masing kelompok itu ditampilkan dalam teks, apakah ada pihak atau aktor yang dengan strategi wacana tertentu hilang dalam teks atau tidak. Ada beberapa strategi bagaimana suatu aktor (seseorang atau kelompok) dikeluarkan dalam pembicaraan. Di antaranya dapat digambarkan berikut ini.

Penggunaan strategi eksklusi ditemukan dalam teks berita yang dianalisis. Dari tiga proses eksklusi yang dikemukakan Theo Van Leeuwen dalam teorinya, ditemukan dua proses eksklusi dalam berita ini, yakni pasivasi dan nominalisasi. Dalam berita ini terlihat ada beberapa pelaku yang disamarkan bahkan dikeluarkan dalam pembicaraan. Penulis lebih memfokuskan pusat pemberitaannya kepada para penumpang yang

melawan saat di lakukan penertiban. Jadi, perhatian pembaca seolah-olah ditujukan pada tindakan penumpang tersebut.

### 1. Pasivasi

Eksklusi dengan cara pasivasi ini ditemukan dalam teks berita yang dianalisis. Ada empat bentuk penggambaran pasivasi ini. Cara ini digunakan untuk melindungi pelaku, dalam hal ini untuk melindungi para pejabat yang berwenang di PT KAI sebagai pihak yang dianggap menghegemoni tindakan yang dilakukan penumpang KRL. Proses pasivasi ini tergambar dalam kalimat berikut.

- (1) Ratusan penumpang kereta rel listrik yang duduk di tempat seharusnya, Selasa (10/5), **ditertibkan** di Stasiun Pasar Minggu, Jakarta Selatan.

(2) Sedikitnya 46 orang **ditangkap** karena duduk di atas atap karena duduk di atas atap, bergelantungan di pintu, berdiri di antara gerbong, atau di lokomotif.

(3) Dalam persidangan kemarin, ke-46 orang yang tertangkap rata-rata **dijatuhi** sanksi membayar denda Rp 21.000.

(4) Penertiban **dilakukan** mulai pukul 06.00 hingga pukul 11.00. kemudian diulang pada pukul 16.00 hingga pukul 19.00.

Pemilihan bentuk pasif dalam kalimat-kalimat di atas telah mengaburkan siapa sesungguhnya sosok pelaku yang menertibkan, menangkap, serta menjatuhi hukuman bagi para penumpang yang naik ke atap

KRL. Dalam keempat kalimat tersebut, sama sekali tidak disinggung siapakah sebenarnya yang melakukan penertiban, siapakah yang melakukan penangkapan, dan siapa yang memberikan sanksi. Pihak yang melakukan penertiban, penangkapan, dan pemberian sanksi kepada para penumpang dikeluarkan dari pembicaraan. Di dalam berita tersebut, pihak yang melakukan dan penangkapan penertiban hanya digambarkan sebagai “petugas keamanan” saja. Padahal, sebagaimana yang diketahui, pihak keamanan tersebut terdiri dari berbagai satuan instansi. Relevan dengan pendapat Eriyanto (2001:174) yang mengatakan bahwa salah satu cara dalam membentuk pasivasi yaitu dengan membuat kalimat dalam bentuk pasif. Lewat pemakaian kalimat pasif ini, aktor dapat tidak hadir dalam teks, sesuatu yang tidak mungkin

terjadi dalam kalimat yang berstruktur aktif. Pembentukan kalimat pasif ini berdampak pada pemahaman makna isi berita.

Perhatian yang disuguhkan media massa tersebut lebih menekankan pada tindakan buruk para penumpang yang sering menaiki atap KRL. Strategi bahasa dalam pemberitaan tersebut mengakibatkan pembaca menjadi tidak kritis dengan ketidakhadiran pelaku. Berbeda jika digunakan bentuk aktif yang pasti menempatkan posisi aktor/pelaku sebagai subjek yang menjadi pusat perhatian pembaca. Dengan kata lain, pada konstruksi berita ini, tindakan penumpang yang menyalahi aturan tersebut menjadi objek pemberitaan dan eksploitasi media massa. Pemilihan strategi bahasa tersebut dapat disebabkan banyak hal. *Pertama*, disebabkan memang media massa tersebut ingin menjadikan

sosok para penumpang sebagai objek pemberitaan. *Kedua*, dapat disebabkan pihak media massa memang belum mendapatkan informasi yang akurat mengenai fenomena yang terjadi sesungguhnya; apakah tindakan yang dilakukan oleh para penumpang tersebut merupakan suatu bentuk pelanggaran aturan atau ada hal lain yang tersembunyi di balik hal tersebut. *Ketiga*, bisa disebabkan pihak media massa memang ingin melindungi PT KAI dari kasus ini maka wartawan sengaja mengabaikan pelaku yang melakukan penertiban dan razia terhadap para penumpang tersebut.

## **2. Nominalisasi**

Cara penghilangan pelaku melalui proses nominalisasi hanya ditemukan satu bentuk pada teks yang dianalisis. Proses ini pada dasarnya dilakukan dengan mengubah kelas kata. Kata yang

berjenis verba diubah menjadi nomina dengan cara menambahkan imbuhan “pe-an”. Adapun bentuk nominalisasi ini dapat dilihat sebagai berikut.

- (5) Sebagian penumpang memprotes penertiban itu. Mereka mengaku nekat duduk di atas atap karena jumlah KRL yang ada kurang.

Penggunaan strategi bahasa melalui nominalisasi juga mengakibatkan hilangnya sosok pelaku/aktor. Berdasarkan keterangan dari Eriyanto (2001:176) bahwa nominalisasi tidak membutuhkan subjek karena nominalisasi pada dasarnya merupakan proses mengubah kata kerja yang bermakna tindakan/kegiatan menjadi kata benda yang bermakna peristiwa. Dalam setiap kegiatan/tindakan selalu terkandung unsur pelaku, tetapi tidak demikian

halnya dengan peristiwa atau gejala. Dengan demikian pemberitaan tersebut melepaskan diri dari konteks pelaku, waktu, dan tempat.

Dari data di atas, terdapat kata “*penertiban*” yang merupakan jenis kata benda. Kata penertiban tersebut sebenarnya berasal dari kata kerja “*menertibkan*”. Berdasarkan hal tersebut, siapa aktor yang melakukan penertiban tidak kelihatan. Dalam hal ini seharusnya dihadirkan petugas keamanan sebagai aktor yang melakukan razia kepada para penumpang KRL yang duduk di atas atap. Penggunaan nominalisasi ini menggiring pembaca untuk menjadi tidak kritis. Pembaca menjadi lebih memfokuskan perhatiannya pada tindakan penumpang yang menjadi korban, dan tidak memfokuskan perhatian kepada sosok aktor pelaku. Lambat laun hal ini dapat membangun pola pandang

yang buruk terhadap pandangan masyarakat pengguna jasa PT KAI yang memanfaatkan KRL untuk beraktivitas.

## **B. Inklusi**

Dari wacana teks berita yang dianalisis, sosok penumpang yang duduk di atap KRL direpresentasikan melalui tiga bentuk, yakni: diferensiasi, abstraksi, dan identifikasi. Untuk lebih jelasnya, akan diuraikan berikut ini.

### **1. Diferensiasi**

Diferensiasi pada dasarnya merupakan strategi analisis wacana yang mengontraskan kehadiran pihak penghegemoni (pejabat di PT KAI) dan pihak ter subordinasi (penumpang KRL). Melalui pengkontrasan ini, salah satu pihak akan menjadi pihak yang tersudut, dan ada satu pihak lain yang akan menjadi pihak yang dominan dan ter pandang. Hal ini terlihat dari data wacana berikut ini.

(6) Berbagai upaya pernah dilakukan PT KAI untuk mencegah penumpang naik ke atap kereta, mulai dari memasang kawat di atas atap, penyemprotan penumpang kereta, bahkan sampai dipasang pagar. Namun, tetap saja ada orang yang naik karena penumpang menjadi lebih kreatif untuk mengakali berbagai hambatan pencegah orang naik ke atas atap.

(7) Dari catatan PT KAI, rata-rata tiga orang per bulan meninggal karena tersengat listrik saat berada di atap KRL. Bahaya ini masih belum membuat orang jera duduk di atap kereta, terutama KRL ekonomi serta pada jam sibuk di pagi hari dan sore hari.

Wacana di atas merupakan bentuk dari strategi wacana eksklusif dengan cara diferensiasi. Di dalam paragraf tersebut dibandingkan antara pihak pejabat PT KAI dengan para penumpang KRL. Penggunaan

kalimat “*Berbagai upaya pernah dilakukan PT KAI untuk mencegah penumpang naik ke atap kereta, mulai dari memasang kawat di atas atap, penyemprotan penumpang kereta, bahkan sampai dipasang pagar*” menggiring pembaca pada pemikiran bahwa PT KAI telah melakukan berbagai langkah dalam mengatasi masalah penumpang KRL. Hal ini mengakibatkan PT KAI berada pada posisi yang benar. Pihak PT KAI dikontraskan dengan penumpang KRL yang menjadi pihak yang patut dipersalahkan.

Mengacu pada pendapat Eriyanto (2001:179) yang mengatakan bahwa suatu peristiwa atau seorang aktor sosial dapat ditampilkan dalam teks secara mandiri sebagai suatu peristiwa yang unik dan khas, tetapi bisa juga kontras dengan menampilkan peristiwa atau aktor lain dalam teks.

Hadirnya peristiwa atau kelompok lain selain yang diberitakan itu, menurut Van Leuween, bisa menjadi penanda yang baik bagaimana suatu kelompok atau peristiwa direpresentasikan dalam teks. Diferensiasi-indeferensiasi ini merupakan strategi wacana bagaimana suatu kelompok disudutkan dengan menghadirkan kelompok atau wacana lain yang dipandang lebih dominan atau lebih bagus.

Akibat proses diferensiasi ini, masalah yang sebenarnya menjadi tertutup. Permasalahan utama dari kasus ini sebenarnya adalah jumlah armada KRL yang terbatas. Kalau armada KRL lengkap dan memenuhi kebutuhan masyarakat, pasti para penumpang tidak akan menumpangi KRL dengan cara menaiki atapnya. Tidak akan mungkin seseorang mau untuk mencelakai dirinya. Masyarakat sesungguhnya menyadari

bahwa menaiki atap kereta tersebut sangat berbahaya bagi keselamatan jiwa. Akan tetapi, mengingat tingkat mobilitas masyarakat yang tinggi dan padat, sedangkan jumlah armada KRL yang terbatas terpaksa masyarakat menaiki atap KRL. Oleh karena itu, tindakan pelanggaran yang dilakukan para penumpang tersebut seharusnya menjadi pemikiran yang tersendiri bagi PT KAI untuk ke depannya. Sebagaimana yang diketahui, selama ini PT KAI hanya melakukan tindakan kekerasan kepada masyarakat untuk mengantisipasi masalah ini. PT KAI belum menunjukkan sikap yang tegas untuk memikirkan permasalahan dari segi prasarana terutama dari jumlah armada yang terbatas.

## 2. Abstraksi

Menampilkan aktor secara abstrak akan menimbulkan kesan

tersendiri bagi pembaca. Efek yang dihasilkan akan dapat mampu mengubah paradigma pembaca. Proses abstraksi ini hampir mirip dengan majas hiperbola. Pembaca dapat saja berubah pandangan dari positif menjadi negatif terhadap suatu objek yang direpresentasikan. Sesuai dengan Eriyanto (2001:181) mengatakan bahwa makna yang diterima khalayak akan berbeda karena dengan membuat abstraksi peristiwa atau aktor yang sebetulnya secara kuantitatif berjumlah kecil, dengan abstraksi dikomunikasikan seakan berjumlah banyak. Hal ini terdapat dalam kutipan berikut.

(8) Sarwono termasuk dalam **ratusan** orang yang berusaha melawan ketika disuruh turun oleh petugas keamanan khusus kereta api.

(9) Beberapa penumpang lain, **rata-rata** adalah laki-laki, sampai dikejar petugas karena terus memaki dan menolak ditertibkan.

Berdasarkan kutipan di atas, terlihat ada kata “*ratusan*” yang digunakan untuk merepresentasikan para penumpang yang melawan petugas keamanan. Kata tersebut seolah-olah menggambarkan citra para penumpang KRL yang buruk. Publik akan menilai bahwa rata-rata secara massal penumpang kereta api tersebut merupakan orang yang tidak taat dengan peraturan. Para penumpang KRL direpresentasikan memiliki pola pemikiran yang kolot dan kuno dan sering melawan kepada petugas keamanan. Begitu juga dengan penggunaan kata “*rata-rata*”. Kata tersebut mengasosiasikan bahwa “laki-laki” merupakan orang

yang emosional, suka memaki, dan melawan. Khalayak akan melihat citra buruk kaum laki-laki. Secara tidak langsung, hal ini telah terjadi diskriminasi pemberitaan kepada laki-laki. Dalam peristiwa ini tidak mungkin rasanya si penulis berita tidak tahu dengan jumlah penumpang yang melawan kepada petugas serta siapa-siapa saja penumpang yang menolak untuk ditertibkan.

### 3. Identifikasi

Dalam indentifikasi, proses pendefinisian dilakukan dengan menambahkan anak kalimat sebagai penjelas. Penambahan anak kalimat ini berfungsi untuk meyakinkan pembaca dengan berita yang akan disampaikan. Apabila suatu kelompok digambarkan dengan buruk, maka pembaca pasti akan menerima secara buruk pula. Hal ini mengacu pada pendapat Eriyanto (2001:184) mengatakan bahwa dalam strategi

identifikasi, proses pendefinisian itu dilakukan dengan memberi anak kalimat sebagai penjelas. Di sini ada dua proposisi, dimana proposisi kedua adalah penjelas atau keterangan dari proposisi pertama. Umumnya dihubungkan dengan kata hubung seperti: *yang* dan *dimana*. Seperti yang tertera di bawah ini.

- (10) “Lihat saja, di dalam sudah *uwel-uwel* begitu. Mau pengangan di pintu saja tak cukup. Makanya, duduk di atap,” kata Sarwono (37), pekerja asal Depok yang pada Selasa pagi kemarin hendak menuju Tanah Abang, Jakarta Pusat.

Dari kutipan tersebut terlihat penggunaan identifikasi. Hal itu ditandai dengan anak kalimat “*yang pada Selasa pagi kemarin hendak*

*menuju Tanah Abang, Jakarta Pusat*”. Penambahan anak kalimat tersebut menunjukkan bahwa Sarwono merupakan seorang pekerja yang hampir setiap hari menggunakan jasa KRL dalam aktivitasnya. Secara tidak langsung teks ini juga menggambarkan bahwa Sarwono setiap harinya menumpangi KRL dengan cara menaiki atapnya. Perhatian pembaca pun hanya difokuskan kepada Sarwono. Pembaca akan menilai Sarwono sebagai sosok yang tidak taat dengan aturan.

## **SIMPULAN**

Berdasarkan pembahasan tersebut dapat disimpulkan bahwa dalam teks berita yang berjudul “Penumpang di Atap KRL Dirazia” terdapat ketimpangan-ketimpangan kepentingan sosial. Penulis berita memperjuangkan kelompok dari PT

KAI, sedangkan pihak yang dimarjinalkan adalah para penumpang KRL. Jelas terlihat bahwa terdapat penyalahgunaan kekuasaan atas kasus ini. Pendeskripsian ketiga hal tersebut disesuaikan dengan metode analisis Theo Van Leeuwen yang ditinjau dalam dua hal, yaitu proses eksklusi (bagaimana sosok pelaku dikeluarkan dalam teks) dan proses inklusi (bagaimana sosok penumpang KRL digambarkan dalam teks. Proses eksklusi yang ditemukan hanya ada dua bagian, yakni pasivasi dan nominalisasi, sedangkan proses inklusi ditemukan ada tiga bagian, yakni diferensiasi, abstraksi, dan identifikasi. Hasil penelitian ini memperlihatkan bahwa Harian Umum *Kompas* merepresentasikan sosok penumpang yang duduk di atap KRL sebagai sosok yang marginal, tidak mempunyai kekuatan dan kekuasaan, tidak taat

dengan aturan, suka mencaci, dan melawan kepada para petugas keamanan.

Penelitian ini masih bersifat terbatas dalam menjaring data berita yang di dalamnya merepresentasikan sosok penumpang KRL yang bermasalah sehingga penelitian ini belum dapat dijadikan sebagai simpulan akhir mengenai representasi penumpang KRL di media massa, khususnya di *Kompas*. Penelitian ini hanya dibatasi pada satu teks berita saja. Masih diperlukan data yang lebih lengkap untuk menyempurnakan simpulan yang telah diperoleh.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Eriyanto. 2001. *Analisis Wacana: Pengantar Analisis Teks Media*. Yogyakarta: LKiS.
- Moleong. 2005. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sobur, Alex. 2004. *Analisis Teks Media*. Bandung: Remaja Rosdakarya Offset.

Sunarto, Agus. 2001. *Politik Media dan  
Pertarungan Wacana*. Yogyakarta:  
LKIS.