

**PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN HIMPUNAN DENGAN
PENDEKATAN REALISTIK BERORIENTASI PENDIDIKAN KARAKTER DALAM
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA**

**SOME LEARNING DEVICES FOR SET TOPIC WITH REALISTIC APPROACHES
ORIENTED TO CHARACTER EDUCATION IN IMPROVING STUDENT
LEARNING OUTCOMES**

Riza Aldira^a, I Nengah Suparta^b, I Gusti Putu Sudiarta^c

Pendidikan Matematika, Universitas Pendidikan Ganesha

Jl. Udayana No. 11 Singaraja

rizaaldira0@gmail.com, nengah.suparta@undiksha.ac.id, gussudiarta@undiksha.ac.id

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan karakteristik dan mengetahui kualitas perangkat pembelajaran himpunan dengan pendekatan Matematika Realistik berorientasi pendidikan karakter pada siswa jenjang SMP. Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan dengan model pengembangan yang mengacu pada model Plomp (Plomp, 2013) yang terdiri dari tiga fase, yaitu fase penelitian pendahuluan (*preliminary research*), fase pembuatan *prototype* (*prototyping phase*), fase penilaian (*assessment phase*). Penelitian dilakukan di Sekolah Menengah Pertama (SMP) Muhammadiyah 1 Denpasar dengan populasi 191 siswa dari lima kelas yang ada Perangkat pembelajaran yang dikembangkan adalah Buku Petunjuk Guru dan Buku Siswa. Perangkat ini dimaksudkan untuk mendukung implementasi pendekatan matematika realistik dalam meningkatkan hasil belajar. Untuk menjamin kualitas perangkat yang dihasilkan, kita lakukan uji / test untuk aspek kevalidan, kepraktisan dan keefektifan. Berdasarkan analisis data dapat kita simpulkan, perangkat yang dihasilkan memiliki kualitas berikut: 1) buku siswa valid dengan rata – rata nilai 3,175 maka dari itu dapat dinyatakan valid dan buku guru valid dengan rata – rata nilai 3,128 dinyatakan valid. 2) angket respon siswa terhadap buku siswa, angket respon guru terhadap buku guru, dan pengamatan keterlaksanaan pembelajaran dapat dinyatakan praktis. 3) Tes hasil belajar siswa dan instrumen sikap kerja keras tergolong dalam kategori sangat baik.

Kata kunci : Pendidikan Karakter, Pendekatan Matematika Realistik, Hasil Belajar Siswa, Media Pembelajaran

ABSTRACT

This study aims to describe the characteristics and to know the quality of learning media for set topic using realistic mathematics approach based on character building in junior high school students. This research is developmental research using Plomp model development (Plomp, 2013) which consists of three phases: preliminary research phase, prototyping phase, and assessment phase. This study was conducted at Junior High School (SMP) of Muhammadiyah 1 Denpasar. The subject in this research are 191 students from five existing classes. We developed teacher's book and student's book. These media are intended for supporting the implementation of realistic mathematics approaches to improve students learning outcomes. To guarantee the quality of media, we did tests for validity, practicality, and effectiveness aspects. Based on data analysis we may conclude that, students book and teachers book are: 1) valid, based on average scores of 3.175 and 3.128, respectively this means

that they are valid. 2) practically, based on questionnaire respons from students and teachers toward observation of learning implementation. 3) effective, based on students' test and teachers' assessment.

Keywords : *Character Education, Realistic Mathematics Approach, Student Learning Outcomes, Learning Media*

Pendahuluan

Pembahasan tentang sifat konsep himpunan telah dilakukan selama lebih dari dua ribu tahun dan perdebatan belum berakhir menurut Matos (1990) dalam B, Z, D, Dolk, & Eerde (2013). Konsep himpunan merupakan salah satu materi sekolah yang banyak menimbulkan kesulitan pada siswa (Syaiful Bahri Djamarah, 2003). Pada materi himpunan, banyak siswa kurang memahami sifat-sifat himpunan. Menurut Ahmadi (2008) siswa sulit untuk mengaitkan himpunan dengan sifat-sifat yang ada dan siswa juga hanya menghafal sifat-sifat himpunan yang terbentuk. Akibatnya, jika diberikan soal-soal yang bentuknya lebih variatif siswa tidak mampu untuk menyelesaikannya (Ahmadi, 2008). Materi himpunan sampai saat ini masih menjadi materi yang sulit untuk dipelajari siswa. Retno Dewi Tanjungsari (2011) menemukan kesulitan siswa dalam mempelajari materi tersebut yang berupa (1) kesulitan dalam kemampuan menerjemahkan (*linguistic knowledge*) ditunjukkan dengan kesalahan dalam menafsirkan bahasa soal (2) kesulitan dalam menggunakan konsep termasuk didalamnya ketidakmampuan untuk mengingat konsep, ketidakmampuan mendeduksi informasi

berguna dari suatu konsep dan kurangnya kemampuan memahami (*schematic knowledge*) yang ditunjukkan dengan kurang lengkap dalam menuliskan rumus, dan (3) kesulitan dalam kemampuan algoritma termasuk didalamnya kurangnya kemampuan perencanaan (*strategy knowledge*) dan dalam kemampuan penyelesaian (*algorithmic knowledge*) ditunjukkan dengan tidak mengerjakan soal, kurang langkah, belum selesai, kurangnya ketelitian siswa dalam mengerjakan.

Untuk mengatasi permasalahan tersebut di atas, dianggap perlu menggunakan suatu pendekatan pembelajaran yang menyebabkan siswa ikut berpartisipasi aktif dalam kegiatan pembelajaran di kelas (Dwiyana, 2015). Pendekatan matematika realistik, menurut Freudental dalam Ahmad Susanto (2013) menyatakan bahwa matematika harus dikaitkan dengan realita dan matematika merupakan suatu aktivitas manusia. Pada Pendekatan Realistik Matematika (PMR) disini siswa diberi kesempatan untuk mengaplikasikan konsep-konsep matematika untuk memecahkan masalah sehari-hari atau masalah dalam bidang lainnya dikarenakan selama ini pendekatan yang digunakan cenderung pada pemberian

informasi dan matematika digunakan sebagai alat bantu (Dwiyana, 2015).

Namun guru juga sebaiknya tidak hanya mengutamakan pengetahuan atau hasil belajar siswa saja, melainkan guru juga harus dapat menanamkan karakter yang baik pada siswa (Haryati, 2017). Dengan menggunakan PMR guru akan membuat siswa lebih berpartisipasi aktif dan semangat dalam pembelajaran (Dwiyana, 2015). Apabila siswa sudah dapat memunculkan semangat dalam dirinya tentang pelajaran matematika maka selanjutnya munculah rasa ingin tahu pada diri siswa tersebut untuk lebih mendalami pelajaran matematika. Dari rasa ingin tahu kemudian guru mencoba untuk memberikan permasalahan kepada siswa sehingga membuat siswa – siswa bekerja keras dalam menyelesaikan permasalahan tersebut.

Salah satu materi yang paling banyak kendalanya adalah materi himpunan, karena materi ini dari tahun ke tahun dilakukan dengan menggunakan media buku saja sehingga bisa dikatakan tanpa variasi dalam pembelajaran (Ahmadi, 2008). Hal ini diduga kuat juga menjadi salah satu penyebab rendahnya hasil belajar matematika siswa (Sugiati Tabrang, 2016).

Berdasarkan uraian di atas, perencanaan pembelajaran yang dituangkan dalam perangkat

pembelajaran berupa Buku Petunjuk Guru dan Buku Siswa sangat penting untuk dibuat. Maka dari itu peneliti dan guru sepakat melakukan suatu tindakan untuk mengatasi permasalahan tersebut dengan melakukan pengembangan perangkat pembelajaran himpunandengan pendekatan realistik berorientasi pendidikan karakter untuk meningkatkan hasil belajar siswa.

Metode Penelitian

Jenis penelitian ini adalah pengembangan yang mengacu pada model Plomp (Plomp, 2013) yang terdiri dari tiga fase, yaitu fase penelitian pendahuluan (*preliminary research*), fase pembuatan *prototype* (*prototyping phase*), fase penilaian (*assessment phase*).

(1) Fase Penelitian Pendahuluan (*Preliminary Research*) adalah meninjau proses pembelajaran yang dilaksanakan di kelas, melakukan wawancara dengan guru matematika kelas VII mengenai kendala – kendala siswa dalam pembelajaran matematika.

Tabel 1. Fase Penelitian Pendahuluan
(*Preliminary Research*)

Kendala guru	Pengamatan peneliti
<p>Berdasarkan wawancara dengan guru matematika di SMP Muhammadiyah 1 Denpasar, pembelajaran yang dilakukan selama ini masih kurang maksimal, khususnya pada mata pelajaran Himpunan. Pada umumnya guru memberikan buku paket siswa dan lembar kerja siswa yang memuat tampilan rumus siap pakai disertai dengan beberapa contoh soal yang sifatnya masih abstrak (kurang terkait dengan kehidupan sehari-hari) dan selanjutnya diisi dengan latihan-latihan soal.</p>	<p>Pembelajaran yang selama ini dilakukan guru masih kurang maksimal dalam melibatkan siswa. Di sini tampak masih banyak siswa yang terlihat pasif dalam merespons pertanyaan-pertanyaan yang diberikan oleh guru. Pada proses pembelajaran guru masih memberikan contoh soal serta alternatif penyelesaiannya, dan memberikan soal latihan yang dikerjakan secara kelompok.</p>

(2) Fase Pembuatan *Prototype* (*Prototyping Phase*) adalah menguji validitas perangkat pembelajaran yang masih berupa prototipe I oleh 2 orang pakar (validator) dari Universitas Pendidikan Ganesha. Adapun proses dalam fase ini yaitu proses iterasi analisis, proses desain dan pengembangan, serta proses evaluasi dan revisi. Semua proses ini menjadi satu kesatuan dalam proses desain dan pengembangan produk, proses validasi dan revisi produk, proses uji coba produk dan revisi. Tahap iterasi analisis terus berkelanjutan, sebagai dasar proses revisi

produk. Produk yang dimaksudkan di sini meliputi dua komponen, yaitu buku siswa dan buku petunjuk guru.

(3) Fase Penilaian (*Assessment Phase*). Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan karakteristik dan mengetahui kualitas perangkat pembelajaran himpunan dengan pendekatan Matematika Realistik berorientasi pendidikan karakter pada siswa di SMP Muhammadiyah 1 Denpasar.

Peserta

Penelitian ini dilaksanakan sampai mendapatkan produk final yang melibatkan dua orang validator, dua orang guru matematika di SMP Muhammadiyah 1 Denpasar, 38 orang siswa dari kelas VIIA, 39 orang siswa dari kelas VIIB, 37 orang siswa dari kelas VIIC, 38 orang siswa dari kelas VIID, dan 39 orang siswa dari kelas VIIE sehingga diperoleh perangkat pembelajaran himpunan yang berkualitas valid, praktis dan efektif.

Uji coba terbatas dilaksanakan pada kelas VII E, kelas ini dipilih secara random dan jumlah siswa yang diambil sebagai subjek penelitian sebanyak 39 orang dimana siswa tersebut mempunyai kemampuan yang heterogen. Selanjutnya dilakukan uji coba lapangan 1 yang dilaksanakan di kelas VII A dan VII B, kelas ini dipilih secara random dengan jumlah siswa 77 orang. Setelah melakukan uji coba lapangan 1 lalu dilakukan uji coba lapangan 2. Uji coba ini

dilaksanakan pada kelas VII C, dan VII D kelas ini dipilih secara random dengan jumlah siswa 75 orang.

Hasil dan Pembahasan

Berdasarkan pengujian produk terhadap uji validitas, kepraktisan dan keefektifan bahan ajar diperoleh hasil sebagai berikut:

1. Aspek Validitas

a. Validitas Instrumen Penelitian

Instrument yang digunakan dalam penelitian ini meliputi 4 aspek, yaitu lembar validasi buku siswa, lembar validasi buku petunjuk guru, lembar validasi angket respons siswa, lembar validasi angket respons guru.

Tabel 2. Rangkuman Hasil Validasi Instrumen Penelitian

No.	Instrumen Penelitian	Hasil Validasi	
		Validator I	Validator II
1.	Lembar Validasi Buku Siswa	Layak pakai dengan revisi	Layak pakai dengan revisi
2.	Lembar Validasi Buku Guru	Layak pakai dengan revisi	Layak pakai dengan revisi
3.	Lembar Validasi Angket Respons Siswa	Layak pakai dengan revisi	Layak pakai dengan revisi
4.	Lembar Validasi Angket Respons Guru	Layak pakai dengan revisi	Layak pakai dengan revisi

b. Validitas Buku

Tabel 3. Hasil Validasi Buku Siswa

No	Aspek yang dinilai	Rata-rata skor validator		Jumlah	Rata-rata
		I	II		
1	Isi Buku Siswa	2,67	3,375	6,045	3,02
2	Cara Penyajian	2,67	3,67	6,34	3,17
3	Bentuk Fisik	2,67	4	6,67	3,335
Jumlah					9,525
Rata-rata jumlah (Sr)					3,175

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat skor rata-rata hasil validasi buku siswa adalah 3,175 sehingga dapat dinyatakan bahwa buku siswa dapat dinyatakan **valid** karena nilai Sr berada pada rentang $2,5 \leq Sr < 3,5$. Sehingga buku siswa ini dapat digunakan dengan beberapa revisi berdasarkan saran dari para validator.

Tabel 4. Hasil Validasi Buku Petunjuk Guru

No.	Aspek yang dinilai	Rata-rata skor validator		Jumlah	Rata-rata
		I	II		
1	Isi Buku Siswa	2,6	3,5	6,1	3,05
2	Cara Penyajian	2,5	3,5	6	3
3	Bentuk Fisik	2,67	4	6,67	3,335
Jumlah					9,385
Rata-rata jumlah (Sr)					3,128

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat skor rata-rata hasil validasi buku petunjuk guru adalah 3,128, sehingga dapat dinyatakan bahwa buku petunjuk guru dapat dinyatakan **valid** karena nilai Sr berada pada rentang $2,5 \leq Sr < 3,5$. Sehingga buku petunjuk guru ini dapat digunakan dengan beberapa revisi berdasarkan saran dari para validator.

2. Aspek Kepraktisan

a. Angket Respons Siswa

Tabel 5. Rangkuman Analisis Angket Respons Siswa Pada Uji Coba II

No	Rata-rata skor	Kategori	Banyak siswa	Persentase
1.	$Skor \geq 3,50$	Sangat praktis	5	6,67%
2.	$3,00 \leq Skor < 3,50$	Praktis	70	93,3%

Berdasarkan skor tersebut, dapat disimpulkan bahwa hasil pengembangan buku siswa sudah memenuhi aspek kepraktisan.

b. Angket Respons Guru

Hasil analisis angket respons guru mengenai buku petunjuk guru menunjukkan bahwa hasil pengembangan termasuk dalam kategori “praktis”. Hal ini dapat dilihat dari rata-rata skor angket respons guru terhadap buku petunjuk guru pada uji coba lapangan 2 sebesar 3,27 dimana nilai ini terletak pada interval $2,5 \leq SR < 3,5$.

c. Analisis Hasil Pengamatan Keterlaksanaan Pembelajaran

Tabel 6. Rangkuman Hasil Pengamatan Keterlaksanaan

No.	Pengamat	Rata-rata hasil pengamatan	Skor Pengamat (hasil/banyak item)	Rata-rata
1.	I	5,81	2,90	2,98
2.	II	6,125	3,06	

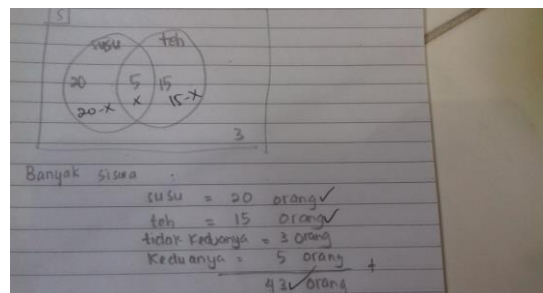
Berdasarkan rangkuman data pada tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa keterlaksanaan penggunaan buku sudah dalam kategori ”praktis” karena skor akhir yang diperoleh sebesar 2,98 terletak pada interval $2,5 \leq SR < 3,5$.

Jadi, dapat disimpulkan bahwa penerapan hasil pengembangan pada uji coba lapangan II sudah terlaksana dengan baik.

3. Aspek Keefektifan

a. Hasil Belajar Matematika Siswa

Salah satu kesalahpahaman dalam mengoperasikan himpunan adalah



Gambar 1. Hasil Belajar Siswa

Saat mengerjakan soal himpunan seperti di atas, kebanyakan siswa yang langsung menjumlahkan angka – angka yang terlihat pada soal. Seharusnya siswa dapat lebih

fokus saat membaca apa yang ditanyakan guru.

Tabel 7. Rangkuman Tes Hasil Belajar

Matematika			
Hasil Tes	Jumlah Nilai Total	Rata-rata Nilai Total	Kriteria
Uji Coba Lapangan 1	6256	81,24	Sangat Baik
Uji Coba Lapangan 2	9888	83,04	Sangat Baik

Karena rata-rata nilai siswa adalah sebesar 81,24 pada uji coba lapangan I dan 83,04 pada uji coba lapangan II maka efektivitas produk tergolong dalam kategori “sangat baik” karena nilai ini terletak pada interval $H \geq 75$.

b. Hasil Angket Sikap Kerja Keras Selama Kegiatan Pembelajaran

Perangkat pembelajaran yang dikembangkan dalam penelitian ini selain berfokus pada hasil belajar siswa juga berorientasi pada perkembangan karakter siswa yaitu terkait sikap kerja keras.

Penilaian karakter siswa tersebut diperoleh melalui rata-rata skor dari angket penilaian diri, angket penilaian antar teman serta lembar observasi penilaian sikap oleh pengamat.

Tabel 8. Rangkuman Hasil Penilaian Sikap Kerja Keras

Uji Coba	Teknik Penilaian	Kriteria
Uji Coba Lapangan 1	Penilaian Diri	Baik
	Penilaian Teman	Antar
	Pengamatan	
Uji Coba Lapangan 2	Penilaian Diri	Baik
	Penilaian Teman	Antar
	Pengamatan	

Berdasarkan Tabel di atas diketahui bahwa skor akhir dari angket sikap kerja keras pada uji coba lapangan I adalah sebesar 2,94. Sedangkan pada uji coba lapangan II diperoleh skor akhir dari angket sikap kerja keras adalah 2,99. Angka-angka tersebut menunjukkan bahwa hasil penilaian sikap kerja keras yang ditunjukkan peserta didik tergolong dalam kategori “Baik” karena nilai ini terletak pada interval $2,33 < \text{skor} \leq 3,33$.

Kesimpulan

Penelitian ini dilatar belakangi oleh rendahnya hasil belajar pembelajaran himpunan yang selama ini sudah diterapkan. Hal ini disebabkan kurangnya perangkat pembelajaran yang dapat membantu siswa dalam memahami konsep matematika yang lebih sistematis dalam proses pembelajarannya. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan perangkat pembelajaran himpunan yang lebih

sistematis dan lebih menarik bagi siswa yaitu berupa Buku Siswa dan Buku Petunjuk Guru. Pengembangan perangkat pembelajaran didasarkan pada pendekatan realistik yang berorientasi pendidikan karakter yang sudah terbukti mampu meningkatkan hasil belajar matematika siswa melalui beberapa penelitian yang sudah ada. Dasar teori pengembangan yang digunakan adalah model pengembangan dari Plomp (2013), yaitu melalui fase *preliminary research* (investigasi awal), fase *prototyping* (iterasi analisis, desain, pengembangan, evaluasi formatif, dan revisi), serta fase *assessment* (penilaian semi sumatif).

Dari ketiga langkah tersebut, dihasilkanlah perangkat pembelajaran himpunan (Buku Siswa dan Buku Petunjuk Guru) yang valid, praktis, dan efektif. Hal ini dapat dilihat dari hasil validasi kedua validator, hasil analisis respons guru dan siswa, hasil analisis lembar pengamatan keterlaksanaan, dan hasil tes kemampuan pemahaman konsep matematika siswa.

Pengembangan... (Riza)
sampaikan berkaitan dengan penelitian ini adalah (1) Materi pembelajaran yang dikembangkan dalam penelitian ini hanya sebatas materi himpunan SMP kelas VII (2) Pembelajaran yang digunakan dalam penelitian ini hanya terbatas pada

pembelajaran dengan pendekatan realistik berorientasi pendidikan karakter (3) Pembelajaran Matematika di SMP diharapkan dapat menggunakan pembelajaran dengan pendekatan realistik berorientasi pendidikan karakter karena masalah matematika dapat dikemas dekat dengan kehidupan sehari-hari.

Ucapan Terimakasih

Kami berterima kasih kepada seluruh siswa dan guru mapel yang berpartisipasi dalam penelitian ini. Kami juga mengucapkan terima kasih kepada Dekan Fakultas Pendidikan Matematika Undiksha beserta jajarannya yang mendukung penelitian ini.

Pustaka

- Ahmad Susanto, 2013. *Teori Belajar Dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Kencana.
- Ahmadi, A., 2008. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Rineka Cipta
- A.R, Aisyah. 2014. *The Implementation Of Character Education Through Contextual Teaching And Learning At* AdMathEdu | Vol.10 No.1| Juni 2020 *The Sriwijaya University Palembang*. International Journal of Education and Research. Vol. 2 No. 10
- Djamarah, S. B., 2003. *Psikologi Belajar*. Jakarta :Rineka Cipta.
- Dwiyana. 2015. *Realistic Mathematics Learning Using Cooperative Model in Junior High School*. (online).

- (www.iiste.org, Home, Vol. 6, No. 29 (2015)). Diakses 28 Juli 2016.
- Ekowati, K, Ch, Ardi M, Darwis, M, Puaupa, H, M, D, Tahmir, S, Dirawan, G,D, “*The Application of Realistic Mathematics Education Approach In Theaching Mathematics In Penfui Kupang*”, International Journal of Education and Information Studies ISSN 2277-3169 Volume 5 1(2015), pp. 35-43.
- Haryati, S., 2017. *Pendidikan Karakter dalam Kurikulum 2013*. Tersedia Secara Online [Http : lib Untidar Ac Idwp-ContentuploadsDiaksesBdg](http://lib.untidar.ac.id/wp-content/uploads/DiaksesBdg). Indonesia. 17 Maret 2017.
- Plomp. 2013. *Educational Design Research*. Enschede, Netherland: National Institute for Curriculum Development.
- Rochmad, 2012. *Desain Model Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika* hal 3.
- Sadra, 2007. *Pengembangan model pembelajaran matematika berwawasan lingkungan dalam pelatihan guru kelas I SD*. Univ. Negeri Surabaya.
- Suprijono, A., 2009. *Teori Dan Aplikasi*.
- Tanjung Sari, R. D., 2011. *Diagnosis Kesulitan Belajar Matematika SMP Pada Materi Himpunan Pada Siswa Kelas VIII SMPN 2 Kertanegara Kabupaten Tahun Ajaran 2011/2012*. Univ. Negeri Semarang.
- Trianto, 2009. *Mendesain model pembelajaran inovatif-progresif*. Kencana Prenada Media Grup.
- Widoyoko, S. Eko Putro. 2009. *Evaluasi Program Pembelajaran* hal 16.

